

# gobar times

Climate change  
SPECIAL

ISSUE NO: 258, November 1–30, 2023

A DOWN TO EARTH SUPPLEMENT FOR THE YOUNG AND CURIOUS

## The CoP Capers

*Ruminate upon how real and serious is the international environmental politics by taking a sneak peek into the fancy world of some bigshot, glamorous conferences.*





# HOW COP WORKS

The simplest possible explanation of what the COP—the prime annual international event on climate politics—is all about, can be made by reimagining the entire world as a classroom of noisy and notorious countries



*Avantika Goswami*





**M**any of you have heard about COP summits. These are very big meetings that take place around the world where people gather to discuss climate change and how to manage it. COP stands for Conference of Parties. Basically, it is a group of countries who have agreed to work together to act and reduce emissions of greenhouse gases (GHG), so that the worst effects of climate change are avoided.

By the year 1992, countries around the world had realized that burning fossil fuels – coal, oil, and gas – and cutting down forests, was leading to the greenhouse gas effect. GHGs, like carbon dioxide (CO<sub>2</sub>) and methane (CH<sub>4</sub>), were emitted in excess – when coal is burnt or when a tree is cut down – and were trapping the sun's heat and warming our planet.

So, countries formed a group and called it the United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC).

Countries in that group would meet every year in a different location to decide how to jointly cut their GHG emissions and stop this warming process, which was known as global warming.

This meeting every year is the COP meeting.

Now, imagine your classroom. A group of your classmates – let's call them Group X, has about seven naughty kids. These kids are the United States, the United Kingdom, European Union, Russia, Japan, Australia, and Canada. One day, Group X makes a lot of noise in class before the teacher comes in. The rest of the class, let's call them Group Y, is sitting quietly and reading. When the teacher comes in, she is angry. She hears a lot of noise, but when she walks in everyone is quiet. She wants to punish the class. She says that everyone will have to stay back for TWO HOURS after school and write 200 times in cursive writing – We will not make noise. Group Y is shocked. They did not make any noise but must bear the punishment when it is Group X that caused the ruckus! This is injustice! Kids in Group Y will miss their

after school sports practice or playtime because of this punishment.

In climate change conferences, this difference is talked about very often. Some countries – like the Group X countries – emitted most of the GHGs in the atmosphere starting back from the 1850s till today. GHGs, like CO<sub>2</sub>, once emitted stay in the atmosphere for almost a 100 years and keep warming the planet! So the truth is that much of the CO<sub>2</sub> that is warming the planet today was emitted by richer countries a 100 years ago, and not by poorer countries of Group Y like India, Brazil, countries of Africa, and others.

Now, imagine that the teacher suddenly decides to listen to Group Y's protest and understands that they did not cause the ruckus. She affirms that Group X will stay for two hours after school.

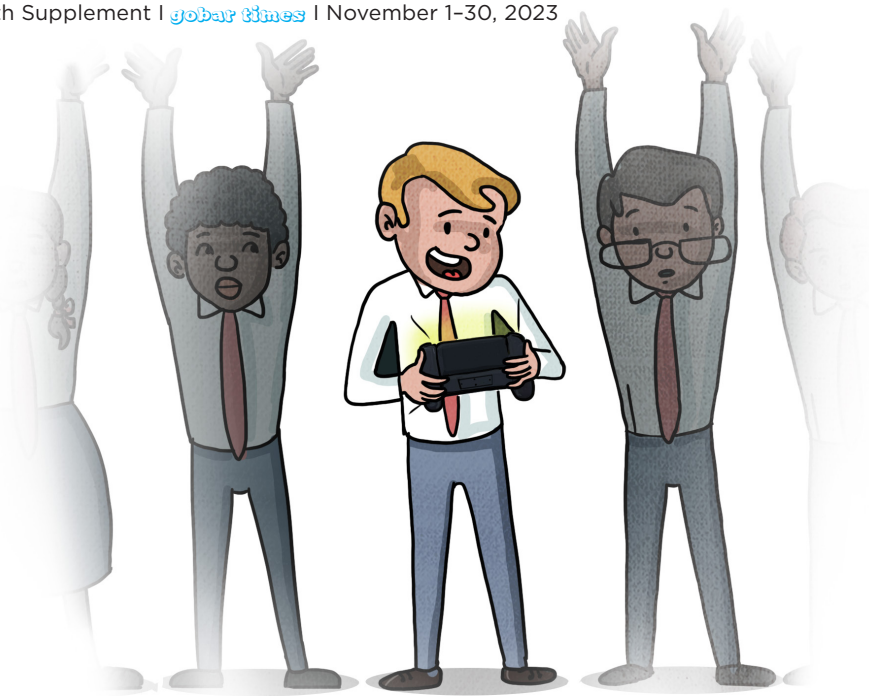
And while Group Y did not cause the noise themselves but should have told Group X to stay quiet – will have to stay for only half an hour of punishment. So that the next time, if there is noise, they speak up and shush Group X between their class periods.

Similarly, in 1997, some countries signed an agreement called the Kyoto

Protocol that differentiated between countries who had emitted most of the GHGs and those which emitted very little. It gave bigger targets of GHG cuts to the historical polluters who are the rich countries and smaller targets to the low emitters. Group X's countries followed this for some time, but as the years went by, they decided that they do not want to put in more punishment time than the others. "Group Y was also in the class! How can you put the entire burden of punishment on us!" they whined.

So, in 2015, Group X decided to push the world to sign a new agreement. Under this, all the kids would serve the punishment, but they would stay back after school only as long as they could or felt like. Can you believe that? At COP in 2015, held in the city of Paris, this new agreement was signed. All countries would try to cut GHG emissions, as much as each could do, even if they had not contributed much to the

**COP (Conference of Parties) is a group of countries who have agreed to work together to act and reduce GHG emissions**



historical emissions. This came to be known as the Paris Agreement and we are still following the agreement to this day.

So, it is like the United States – the kid who made the most noise on the first day – saying that it will stay back for one hour but suddenly after fifteen minutes felt like going home to feed its dog! So, the US left early, even though it should have stayed much longer.

At the COP each year, countries gather and discuss how much emissions have been cut and is it enough, as much as scientists have told us to cut, to reduce global warming. Walking around at the conference, different rooms have different discussions ongoing between groups of countries. In one room, it will be climate finance. This is the money that rich polluting countries should pay to help poor countries cut emissions. It's like if a kid from Group Y – the quiet kids – missed her tuition because she had to stay back for the punishment period, then a kid from Group X offers to spend some extra time the next day to help that Group Y friend with physics homework.

Similarly, another room at COP will be discussing climate mitigation – the efforts that countries are making to reduce emissions. Say, by switching to renewable energy from coal-based power or switching to electric vehicles from diesel-based cars.

Occasionally, the President of some rich polluting country will come to COP and give a big speech to show the world how much effort his country is putting up to cut emissions. This is like if the Group X kids want to impress the teacher and show that they have been spending a lot of

time in punishment and learning their lesson, they will make a speech telling the teacher that they spent some time in the punishment period and then also continued thinking about their mistake at home. But the truth is, those kids spent barely 15 minutes in punishment and then went home and played video games! This does not count as proper penance. But the teacher listens and claps, since he/she does not know what they did once they returned home.

In such ways, countries try to drumbeat about how many emission-cutting activities they are undertaking in their homeland and come to COP to show off. Other countries, however, take the opportunity to remind them that they are a historical polluter and they must do much, much more!

And so, the COP saga continues year after year. Scientists have told us that if we want to save the world, we must reduce emissions by 43 per cent by 2030 compared to the level it was in 2019. Are we close to doing that? No! In fact, after the COVID pandemic was solved, emissions have increased! We are not on track to reduce the emissions by as much as we need to, and this is bad news! This year at COP – the 28th time that countries will be meeting to discuss climate change – we hope that countries will finally realize that lying to the teacher is wrong. Countries must own up and pay the real price and truly reduce emissions for the benefit of all humanity!

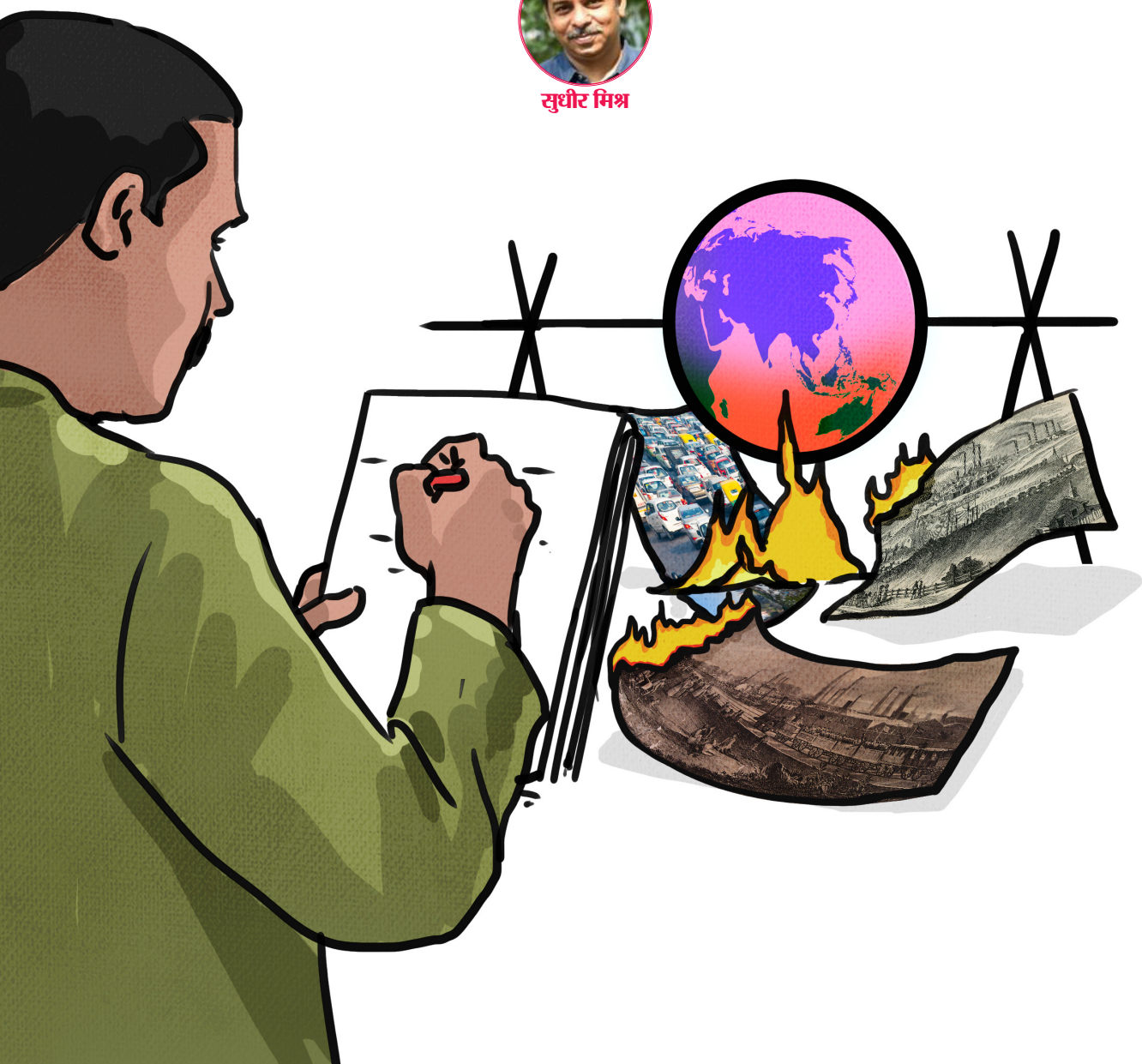
*The author is the Programme Manager in the Climate Change Programme of the Centre for Science and Environment, New Delhi*

# पर्यावरण की पाठशाला में पत्रकार

धरती का हर मुद्दा जलवायु परिवर्तन से जुड़ा



सुधीर मिश्र



आवरण कथा



**बॉ**न कांफ्रेंस 2017 की बात है। एलायंस ऑफ स्मॉल आईलैंड स्टेट्स (एओसिस) से जुड़े एक देश के बड़े नेता फूट-फूटकर रो रहे थे।

एओसिस मतलब छोटे समुद्र द्वीपीय देशों का समूह। आसानी से समझने के लिए मालदीव जैसे देशों का समूह कहा जा सकता है। वहां विकसित और विकासशील देशों के प्रतिनिधियों के बीच बहस छिड़ी हुई थी। यूरोपीय समूह और अमेरिका जैसे देशों के प्रतिनिधियों का दबाव था कि चीन और भारत जैसे देश अपनी जिम्मेदारी समझें जो बहुत ज्यादा कार्बन का उत्सर्जन कर रहे हैं। दूसरी तरफ भारत-चीन जैसे देशों के कूटनीतिज्ञ विकसित मुल्कों को अपनी ऐतिहासिक जिम्मेदारी याद दिला रहे थे। किस तरह से औद्योगिक क्रांति के दौरान इन देशों ने कारखाने लगाकर खुद को विकसित किया। जो एक समय यूरोपीय देशों के लिए क्रांति थी, आज पर्यावरण की हत्या का औजार है।

एक पत्रकार के तौर पर मैं 2009 से इसी तमाशे को लगातार देख रहा था। खीज मुझे भी बहुत होती थी, लेकिन एओसिस देशों के नेताओं के दर्द ने मुझे अहसास कराया कि परेशानी वास्तव में कितनी बड़ी है। एक आइलैंड देश के रो रहे नेता का कहना था कि दुनिया के बाकी मुल्कों की बहसबाजी में तो उनका देश डूब जाएगा। इसलिए दुनिया को बचाने के लिए जो भी किया जाना है, उसे जल्दी किया जाए क्योंकि सबसे पहली मार उनके ऊपर पड़ने वाली है।

इस उदाहरण को मैंने यूनाइटेड नेशन के जलवायु सम्मेलन के माहौल को समझाने के लिए रखा था। सच कहूं तो 2009 में जब मैं पहली बार सेंटर फॉर साइंस एंड एनवायरनमेंट (सीएसई) के साथ कोपेनहेगन सम्मेलन कवर करने गया तो यह पेशेगत गतिविधि थी। पर्यावरण के प्रति वैसी संवेदनशीलता और समझ मेरे भीतर नहीं थी, जैसी आज है। सम्मेलन को कवर करने से ज्यादा उत्साह विदेश यात्रा को लेकर था। दुनिया को देखने-समझने का था। इसका शायद एक कारण यह भी था कि बतौर पत्रकार मैं कई विषयों पर कार्य करता था। पर्यावरण मेरे लिए केवल एक विषय भर था।

इसीलिए कोपेनहेगन में जब शुरुआती दो-तीन दिन में कुछ पल्ले न पड़ा तो मैंने वहां के सेक्स वर्क्स की समस्याओं से जुड़ी एक खबर को जलवायु सम्मेलन से जोड़कर भेज दिया। सेक्स वर्क्स को तब काम करने से रोक दिया गया था, इसलिए उन्होंने होटलों में जाकर लोगों को मुफ्त सेवा देने का एलान किया था। यह खबर ठीक से छपी। अगले दिन अंग्रेजी मीडिया के साथियों ने उसे 'फालो' भी किया पर जलवायु सम्मेलन कवर करने गए पत्रकार का फोकस एरिया कुछ और होना चाहिए था। यह बात मुझे शुरुआत में ही समझ आ गई।

हम उस पीढ़ी के हैं जिसे पर्यावरण को जीवन के बुनियादी विषय के तौर पर देखने के लिए समझाया नहीं गया था। तब यह समझ नहीं थी कि यह वैसा ही विषय है, जैसा एक शिशु गर्भ



में अपनी मां की नाल के साथ जुड़ा रहता है। यूनाइटेड नेशन के सम्मेलन को कैसे कवर किया जाना चाहिए, इसकी समझ विकसित करने की जरूरत महसूस हुई। ड्राफ्ट कैसे तैयार होते हैं, उनकी कोड भाषाओं का मतलब क्या होता है, यह सब मेरी समझ से बाहर था। वैसे भी अंग्रेजी पर कमजोर पकड़ के कारण मैं दस्तावेजों को अच्छी तरह समझ नहीं पाता था। फिर पर्यावरण से जुड़ी अच्छी रिपोर्टिंग कैसे हो?

इसके लिए मैंने सहारा लिया सीएसई और भारत से गए दूसरी संस्थाओं के ऐसे विशेषज्ञों का, जिन्हें हिंदी का भी ज्ञान हो। साथ ही लगातार पर्यावरण बीट करने वाले इंग्लिश मीडिया के साथ भी बहुत मददगार साबित हुए। उनसे मदद ली और बढ़िया रिपोर्ट तैयार कीं। पहले कोपनहेगन, फिर कैनकुन, डरबन, दोहा, पेरिस और आखिर में 2017 में मैंने बॉन कान्फ्रेंस कवर की। लगातार कवरेज करते-करते मेरी अपनी समझ भी विकसित होती चली गई। फिर मुझे क्लाइमेट से जुड़े मुद्दों की रिपोर्टिंग आसान लगने लगी।

ऊपरी तौर पर देखें तो इस दौरान कूटनीतिक तमाशे ज्यादा होते थे। देशों के राष्ट्रपति, प्रधानमंत्री और पर्यावरण मंत्रियों से लेकर ब्यूरोक्रेट, विपक्ष के नेता, सोशल एक्टिविस्ट, और एनजीओ के लोग वहां होते थे और सबके अपने-अपने एजेंडे थे। इस दौरान एक समान हितों से जुड़े देशों के अपने-अपने समूह, मिलकर काम करते हैं, जैसे जी-7, जी-20, बेसिक, ओपेक और एओसिस। साथ ही सभी देश अपनी-अपनी जरूरतों के हिसाब से व्यक्तिगत तौर पर अपने प्रस्ताव पेश करते हैं। करीब पंद्रह दिनों तक सब पर चर्चा होती है और फिर एक संयुक्त ड्राफ्ट हर साल पारित होता है, जिसमें आगे का एजेंडा तय होता है। अंतिम प्रस्ताव में हमेशा इतने किंतु-परंतु होते हैं कि ज्यादा सहमति के बिंदु ठीक से लागू नहीं हो पाते।

बात करें ग्रीन क्लाइमेट फंड, गरीब रिस्क वाले देशों की मदद, और नई तकनीक के हस्तांतरण की तो हर देश का अपना हित सर्वोच्च होता है। सत्ता की राजनीति भी इससे जुड़ी होती है। इसलिए अंतरराष्ट्रीय स्तर पर बनने वाला प्रस्ताव तैयार करना जंग सरीखा है। इस बात को अगर अपने देश के हितों के हिसाब से समझें तो भारत पर बहुत दबाव है कि वह अपनी कोयला परियोजनाएं बंद करे। रिन्यूवल एनर्जी का इस्तेमाल लगातार बढ़ रहा है पर भारत अपनी स्थानीय जरूरतों के कारण चाह कर भी कोयले के इस्तेमाल को पूरी तरह खत्म नहीं कर सकता। यह भी सच है कि क्लाइमेट चेंज हो रहा है और उसके खतरे लगातार बढ़ रहे हैं। जिन खबरों को मैं पंद्रह साल पहले आशंकाओं के तौर पर लिखता था, वह आज सामने घटित होती दिख रही हैं। हिमालय और समुद्र तटीय इलाकों में हालात लगातार खराब हुए हैं।



बारिश का चक्र बदल रहा है। गर्मी बढ़ रही है और फसलों पर इसके दुष्प्रभाव साफ तौर पर दिखने लगे हैं। इस बीच यातायात और ऊर्जा के क्षेत्र में उल्लेखनीय बदलाव हुए हैं। जीवाश्म ईंधन पर निर्भरता कम की जा रही है। रिन्यूवल एनर्जी का इस्तेमाल बढ़ रहा है। विद्युत चलित वाहन आ रहे हैं। इन सबके साथ नई चुनौतियां भी सामने आ रही हैं। समुद्र द्वीपीय देशों के डूबने का खतरा बढ़ ही रहा है। हिमालय से लेकर हिंद महासागर तक हमारे देश की चुनौतियां बढ़ती जा रही हैं। साथ ही दुनिया की भी।

बतौर पत्रकार मैंने इस दौरान जो कुछ सीखा, उसे रोजमर्रा की पत्रकारिता में इस्तेमाल करने की कोशिश की। तकरीबन हर मुद्दा पर्यावरण पत्रकारिता से जुड़ा है। सड़क के जाम से लेकर अवैध निर्माण तक। कूड़े के निस्तारण से नदियों की गंदगी तक। पर्यावरण परिवर्तन का मुद्दा हर व्यक्ति का मुद्दा होना चाहिए। मैंने जलवायु सम्मेलनों में जो सीखा, उसके प्रति लोगों को संवेदनशील बनाने की कोशिश की।

लेखक नवभारत टाइम्स, दिल्ली के स्थानीय संपादक हैं। यह लेख का संपादन अनिल अश्वनी शर्मा, एसोसिएट संपादक, डाउन टू अर्थ, द्वारा किया गया है।





**Eat Healthy. Breathe Healthy. Stay...**

# JAWAN

Zillions of vehicles are emitting a cocktail of poisonous gases. Industries spewing forth more of it. Burning crops, waste dumps on fire, construction and demolition dust, Diwali firecrackers... Winter is here with a host of triggers for a variety of ailments. Add to it, the gastronomic indulgence that the festive season occasions, a time when adulterated food assumes a particularly menacing appearance. The question is, will the Jawan in all of us be able to deal with this double jeopardy?